

Мастер-класс по подготовке научных публикаций на английском языке

Яна Джоновна Анфиногенова, д.м.н.

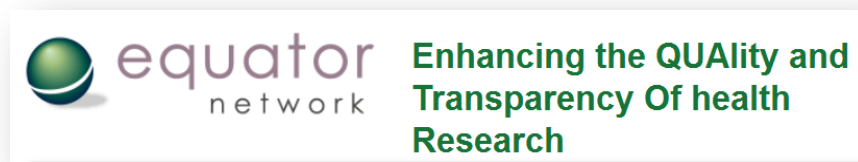
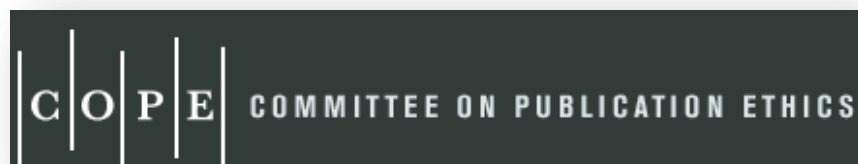
anfiyj@gmail.com



Содержание

- Стандарты академического письма
- Типы журнала, выбор журнала
- Типы публикаций
- Подготовка рукописи
- Название
- Ключевые слова
- Структура в зависимости от типа рукописи
- Базы данных
- Этика
- Авторство
- Конфликт интересов
- Плагиат и само-плагиат
- Подача (ORCID, система подачи, указание предпочтительных и нежелательных рецензентов)
- Общение с рецензентами
- Издательская подготовка, Galley Proof

Стандарты академического письма и научной ЭТИКИ



Руководство по профессиональной этике научных публикаций



Council of Science Editors

CSE's White Paper on Promoting Integrity in Scientific Journal Publications, 2012 Update

http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/entire_whitepaper.pdf

Руководство по структурированию и оформлению научных статей



Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Updated December 2017

<http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

Updated December 2017



2. **Who Is an Author?**

The ICMJE recommends that authorship be based on the following 4 criteria:

1. Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
2. Drafting the work or revising it critically for important intellectual content; AND
3. Final approval of the version to be published; AND
4. Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved.

B. **Author Responsibilities—Conflicts of Interest**

Public trust in the scientific process and the credibility of published articles depend in part on how transparently conflicts of interest are handled during the planning, implementation, writing, peer review, editing, and publication of scientific work.

2. **Reporting Guidelines**

Reporting guidelines have been developed for different study designs; examples include CONSORT (www.consort-statement.org) for randomized trials, STROBE for observational studies (<http://strobe-statement.org/>), PRISMA for systematic reviews and meta-analyses (<http://prisma-statement.org/>), and STARD for studies of diagnostic

iii. **Statistics**

Describe statistical methods with enough detail to enable a knowledgeable reader with access to the original data to judge its appropriateness for the study and to verify the reported results. When possible, quantify findings and present them with appropriate indicators of measurement error or uncertainty (such as confidence intervals). Avoid relying solely on statistical hypothesis testing, such as *P*

g. **References**

i. **General Considerations**

Provide direct references to original research sources whenever possible. References should not be used by authors, editors, or peer reviewers to promote

<http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

Типы статей

Обзорные статьи (Reviews)

- Хорошо цитируемы
- Любая диссертация начинается и завершается обзором
- Обзоры принимают многие журналы, но не все!

Другие типы статей:

- Оригинальные статьи (Original research)
- Передовая или редакционная статья (Editorials)
- Письма в редакцию (Letters to the editor)
- Клинические случаи (Case reports)

Типы журналов

Есть много отличных бесплатных журналов! Выбираем их, если нет целевого финансирования на открытый доступ

- **Рекомендуемые:**

- Индексируемые Web of Science Core Collection (Q1 – Q4)
- Индексируемые Scopus
- Индексируемые MedLine (PubMed)
- Препринт-сервисы (для публикаций, которые сложно быстро опубликовать в журнале, но которые содержат приоритетную информацию). Например, arXiv и др.
- Индексируемые РИНЦ (список ВАК) — за рамками сегодняшней темы

- **Не рекомендуемые:**

- Недобросовестные («хищнические») журналы и издательства в соответствии с
[Beall's List of Predatory Journals and Publishers](https://bealllist.weebly.com/)
<https://bealllist.weebly.com/>
- [Desperate Soliciting from Academic Journals](#) (навязчивые предложения опубликоваться платно в открытом доступе, как правило в неиндексируемых или недобросовестных журналах)

Выбор журнала

Проверить квартиль (Q1–Q2) здесь:

<http://www.scimagojr.com/>

www.scimagojr.com

Journal Rankings

Country Rankings

Viz Tools

Help

About Us

SJR

Scimago Journal & Country Rank

Enter Journal Title, ISSN or Publisher Name



WHAT IS SCIMAGOJR FOR?



JOURNAL RANKS



COUNTRY RANKS



VIZ TOOLS

Джеффри Белл (Jeffrey Beall)

Джеффри Белл - американский библиотекарь, наиболее известный тем, что привлекает внимание к «хищнической публикации с открытым доступом», термину, который он придумал, и к созданию так называемого списка Белла, списка потенциально хищных издателей открытого доступа. Он является критиком издательского движения открытого доступа и особенно известен своим блогом Scholarly Open Access. Он также писал на эту тему в The Charleston Advisor, в Nature, в Learned Publishing, и в других

Jeffrey Beall



Список Джеффри Билла:

недобросовестные («хищнические») журналы и издательства

<https://scholar.google.com/citations?user=EtHsEcMAAAAJ>

BEALL'S LIST OF PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

PUBLISHERS

STANDALONE JOURNALS



Search for publishers (name or URL)

Платные

Недобросовестные

Могут исчезнуть в
любой момент

Не должно рецензируют

Не следуют этическим
стандартам

Хищные (паразиты)

Potential predatory scholarly open-access publishers

Instructions: first, find the journal's publisher – it is usually written at the bottom of journal's webpage or in the "About" section. Then simply enter the publisher's name or its URL in the search box above. If the journal does not have a publisher use the [Standalone Journals](#) list.

Other important lists

[List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ](#)

[DOAJ: Journals added](#)

Настойчивые предложения опубликоваться от сомнительных издателей

(Desperate Soliciting from Academic Journals)

- Если вы опубликовали пару-тройку статей, в которых указан ваш e-mail, то вам начинают приходить приглашения подать вашу работу в какой-то журнал
- При этом приглашающая сторона делает все, чтобы потешить тщеславие автора
- Вас просят подать статью в короткие сроки от 2-х дней до 3-4 недель
- Стиль (иногда грамматика) таких приглашений и сайтов журналов небезупречные
- Эти журналы и издатели часто находятся в списке Джеффри Билла
- Обязательно проверяйте репутацию журнала
- Не поддавайтесь на лесть приглашающей стороны!
- Если у вас есть данные, которые вы готовы опубликовать, то выбирайте журнал сами

Как выбрать журнал?

- Читать, читать и читать...
- **Пользоваться Web of Science или Scopus**
- Смотреть, какие журналы публикуют и хорошо цитируют работы по вашей тематике
- Составить список журналов с веб-адресами и другой информацией типа издателя и наукометрических характеристик (Q, IF)
- Посетить сайты журналов
- Найти на сайте журнала информацию (инструкции) для авторов
- Найти ответы на вопросы:
 - Каков спектр интересов журнала?
 - Какие типы статей публикуют?
 - Платная ли публикация?
 - и т.д.

Как выбрать журнал?

- **Совет: выходите на сайт журнала из WoS, Scopus или PubMed**
- **Если просто загуглить название журнала, то иногда можно попасть на сайт-двойник!**

Web of Science Core Collection

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>

Web of Science

Search

Results: 224
(from Web of Science Core Collection)

You searched for: TOPIC: (cardiovascular environment hazard) ...More

Create Alert

Refine Results

Search within results for...

Filter results by:

- Highly Cited in Field (6)
- Open Access (113)

Refine

Publication Years

- 2016 (33)
- 2015 (23)
- 2017 (21)

JAMA-JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION

Impact Factor
44.405 38.209
2016 5 year

JCR Category	Rank in Category	Quartile in Category
MEDICINE, GENERAL & INTERNAL	3 of 155	Q1

Select Page

221. **Fatal and Non-Urinary Sodium**
By: Stolarz-Skrzypka, L; et al.
JAMA-JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION
Published: MAY 2016
Free Full Text

222. **Nickel essentiality for human health**
By: Denkhaus, E; et al.
CRITICAL REVIEWS IN TOXICOLOGY
8428(01)00214-1 Published: APR 2002
Full Text from Publisher View Abstract

223. **Neighborhood of residence and incidence of coronary heart disease.**
By: Roux, AVD; Merkin, SS; Arnett, D; et al.
NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE Volume: 345 Issue: 2 Pages: 99-106 Published: JUL 12 2001
Full Text from Publisher View Abstract

Close Window

Search History Marked List

Page 23 of 23

Create Citation Report

Analyze Results

Times Cited: 283
(from Web of Science Core Collection)

Highly Cited Paper

Usage Count

Times Cited: 534
(from Web of Science Core Collection)

Usage Count

Times Cited: 539
(from Web of Science Core Collection)

Usage Count

PubMed

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>



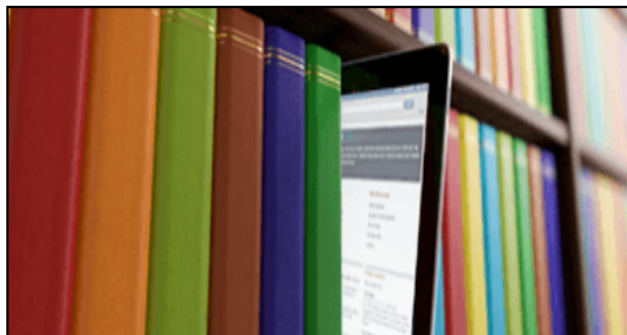
US National Library of Medicine
National Institutes of Health

PubMed ▼

Advanced

Search

[Help](#)



PubMed

PubMed comprises more than 28 million citations for biomedical literature from MEDLINE, life science journals, and online books. Citations may include links to full-text content from PubMed Central and publisher web sites.

Using PubMed

[PubMed Quick Start Guide](#)

[Full Text Articles](#)

[PubMed FAQs](#)

[PubMed Tutorials](#)

[New and Noteworthy](#)

PubMed Tools

[PubMed Mobile](#)

[Single Citation Matcher](#)

[Batch Citation Matcher](#)

[Clinical Queries](#)

[Topic-Specific Queries](#)

More Resources

[MeSH Database](#)

[Journals in NCBI Databases](#)

[Clinical Trials](#)

[E-Utilities \(API\)](#)

[LinkOut](#)



Где найти сведения об индексации в MEDLINE?

NCBI Resources How To

NLM Catalog

NLM Catalog

circulation

Create alert Advanced

NCBI journals

Journals referenced in the NCBI DBs

Currently indexed

Journals currently indexed in MEDLINE
Customize ...

Languages

English
Spanish
Customize ...

[Clear all](#)

[Show additional filters](#)

Summary 20 per page Sort by Publication Date

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/nlmcatalog/journals>

Search results

Items: 1 to 20 of 37

<< First < Prev Page 1 of 2 Next >

i Filters activated: Referenced in the NCBI DBs. [Clear all](#) to show 4508 items.

- [Circulation. Genomic and precision medicine](#)
 1. American Heart Association.
NLM Title Abbreviation: Circ Genom Precis Med
ISSN: 2574-8300 (Electronic) ; 2574-8300 (Linking)
[Baltimore, MD] : Lippincott Williams & Wilkins, [2018]-
Currently indexed for MEDLINE

NLM ID: 101714113 [Serial]

- [Brain circulation](#)
 2. NLM Title Abbreviation: Brain Circ
ISSN: 2455-4626 (Electronic) ; 2394-8108 (Linking)
[Mumbai]: Wolters Kluwer Health - Medknow, [2015]-
Not currently indexed for MEDLINE

NLM ID: 101669876 [Serial]

Выбрали журнал...
Выбрали тип статьи...
Например, вы решили написать обзор...

(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)

Предпочтительные компоненты для подготовки систематических обзоров и мета-анализов

Систематические обзоры и
Мета-анализы



PRISMA

TRANSPARENT REPORTING OF SYSTEMATIC REVIEWS AND META-ANALYSES

HOME

PRISMA
STATEMENT

EXTENSIONS

TRANSLATIONS

PROTOCOLS

ENDORSEMENT

Welcome to the Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses (PRISMA) website!

PRISMA is an evidence-based minimum set of items for reporting in systematic reviews and meta-analyses. PRISMA focuses on the reporting of reviews evaluating randomized trials, but can also be used as a basis for reporting systematic reviews of other types of research, particularly evaluations of interventions.

Who should use PRISMA?

- Authors: PRISMA aims to help authors improve the reporting of systematic reviews and meta-analyses.
- Journal Peer reviewers and editors: PRISMA may also be useful for critical appraisal of published systematic reviews, although it is not a quality assessment

Key Documents

- [PRISMA Checklist](#)
- [PRISMA flow diagram](#)
- [PRISMA Statement](#)
- [PRISMA E&E](#)



PROSPERO

International prospective register of systematic reviews



equator
network

PRISMA

(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)

Предпочтительные компоненты для подготовки систематических обзоров и мета-анализов

<http://www.prisma-statement.org/>

Проверочный список

Study characteristics	18	For each study, present characteristics for which data were extracted (e.g., study size, PICOS, follow-up period) and provide the citations.
Risk of bias within studies	19	Present data on risk of bias of each study and, if available, any outcome level assessment (see item 12).
Results of individual studies	20	For all outcomes considered (benefits or harms), present, for each study: (a) simple summary data for each intervention group (b) effect estimates and confidence intervals, ideally with a forest plot.
Synthesis of results	21	Present results of each meta-analysis done, including confidence intervals and measures of consistency.
Risk of bias across studies	22	Present results of any assessment of risk of bias across studies (see Item 15).
Additional analysis	23	Give results of additional analyses, if done (e.g., sensitivity or subgroup analyses, meta-regression [see Item 16]).
DISCUSSION		
Summary of evidence	24	Summarize the main findings including the strength of evidence for each main outcome; consider their relevance to key groups (e.g., healthcare providers, users, and policy makers).
Limitations	25	Discuss limitations at study and outcome level (e.g., risk of bias), and at review-level (e.g., incomplete retrieval of identified research, reporting bias).
Conclusions	26	Provide a general interpretation of the results in the context of other evidence, and implications for future research.
FUNDING		
Funding	27	Describe sources of funding for the systematic review and other support (e.g., supply of data); role of funders for the systematic review.

From: Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. PLoS Med doi:10.1371/journal.pmed1000097

For more information, visit: www.prisma-statement.org.

Page 2 of 2

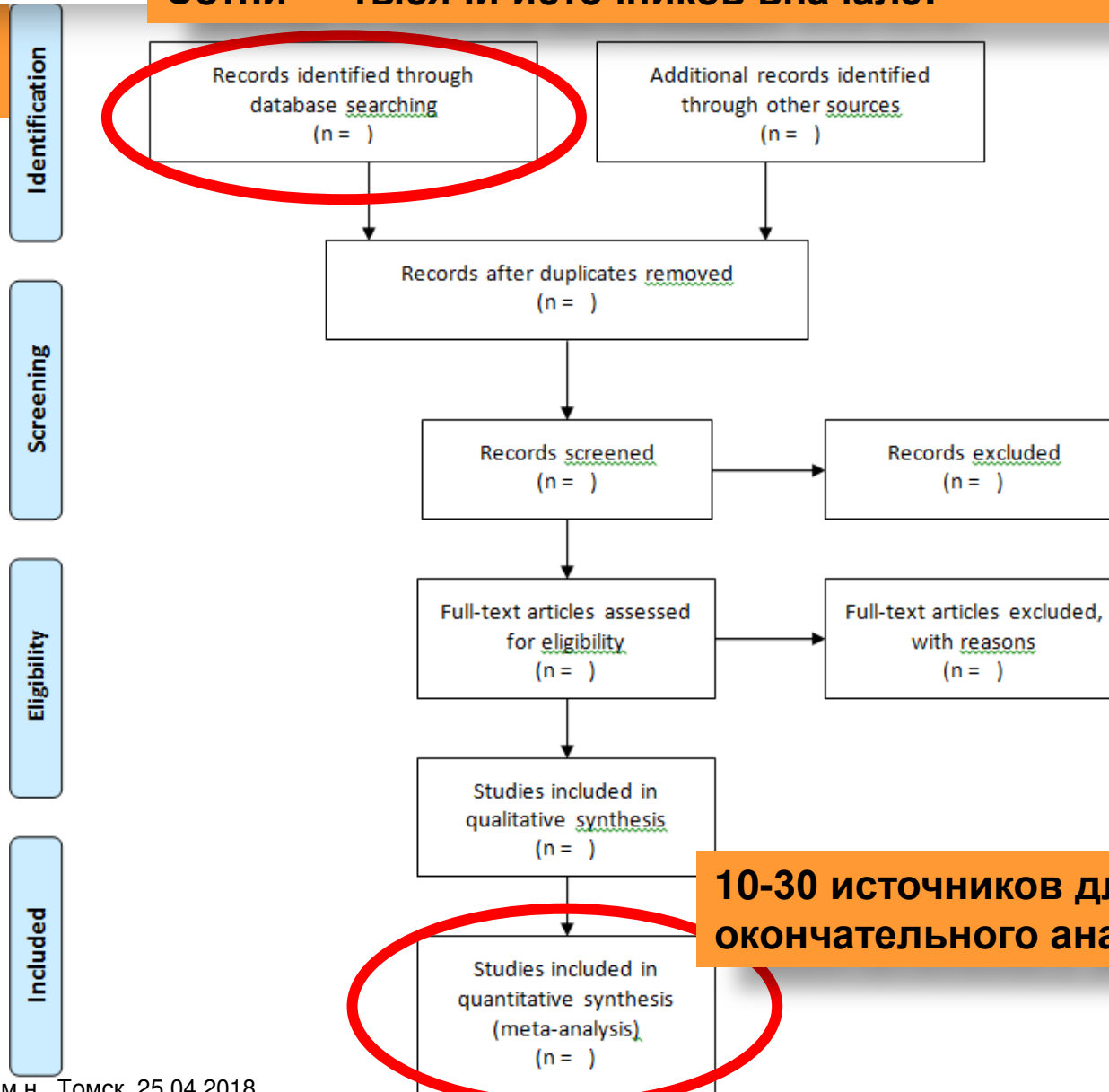
Search	8	Present full electronic search strategy for at least one database, including any limits used, such that it could be
--------	---	---

Анфиногорова Я.Дж., д.м.н., Томск, 25.04.2018

20



Сотни --- тысячи источников вначале!



10-30 источников для окончательного анализа

PRISMA

(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses)

Предпочтительные компоненты для подготовки систематических обзоров и мета-анализов

- Авторы указанных ниже типов публикаций должны загрузить соответствующий проверочный список вместе с рукописью, так как **эти списки могут улучшить качество и последовательность материала и помочь рецензентам оценить рукопись. Авторы должны объяснить отсутствие или несоответствие данных, если таковые имеют место быть.**
- **CONSORT checklist** and flow diagram for Randomized clinical trials
- **STROBE checklist** for Observational Studies (see modified STROBE Statement)
- **PRISMA checklist and flow diagram** for Systematic reviews and meta-analyses—
interventional studies
- **MOOSE checklist and flow diagram** for Systematic reviews and meta-analyses—
observational studies
- **STARD checklist and flow diagram** for Diagnostic accuracy studies
- **COREQ** for Qualitative research
- **TRIPOD** for Development and updating of predictive models
- **CHEERS** for Economic evaluation
- **STARi statement and checklist** for Implementation studies
- **STREGA Checklist** for studies that investigate Associations between genetic factors and clinical measurements or disease outcomes.

Титульная страница статьи

- Заглавие статьи (без аббревиатур — включает основные ключевые слова, краткое, информативное)
- Имя, отчество, фамилия каждого соавтора в связке с аффилиацией
- Аффилиация каждого соавтора (без аббревиатур — департамент, университет, город, страна)
- Контактные данные автора-корреспондента (включая email)
- Резюме (желательно структурированное)
- Ключевые слова (4-5 из организованного профессионального глоссария)
- Какого типа статья (оригинальная, обзор, краткое сообщение...)
- Даты (поступления, принятия к печати, онлайн публикации)
- Как цитировать данную статью
- Лого лицензии от Creative Commons

**Инструкция / Информация для авторов на сайте журнала!
Требования немного отличаются в разных журналах**

Обзорные статьи

Как оформить заглавие?

- Заглавие статьи должно полностью отражать суть, быть коротким, четким, понятным для специалистов из других областей, содержать основные ключевые слова
- В заглавии можно поставить вопрос, на который даёте ответ в тексте
- **Только в заглавии систематического обзора указывается термин “systematic review”**
- Английский язык названия и абстракта статьи должен быть безупречным!
- Редакторы и рецензенты могут предложить пересмотреть заглавия

http://www.ease.org.uk/sites/default/files/ease_guidelines-june2014-russian.pdf

Примеры заглавий

Literature Review

Web-based distance learning for nurse education: a systematic review

S. Du¹ Master Degree, Z. Liu¹ Master Degree, S. Liu⁴ Bachelor Degree, H. Yin¹ Master Degree, G. Xu² PhD, H. Zhang¹ PhD & A. Wang³ PhD Candidate

Rheumatol Int (2015) 35:393–404
DOI 10.1007/s00296-014-3141-9

Rheumatology
INTERNATIONAL

REVIEW ARTICLE - CLINICAL TRIALS

Physical activity in spondyloarthritis: a systematic review

Tom O'Dwyer · Finbar O'Shea · Fiona Wilson

Примеры заглавий

Hepat Mon. 2015 October; 15(10): e27063.

doi: 10.5812/hepatmon.27063

Published online 2015 October 10.

Review Article

Hepatic Shock Differential Diagnosis and Risk Factors: ~~A Review Article~~

Hassan Soleimanpour,¹ Saeid Safari,² Farzad Rahmani,³ Arezu Nejabatian,⁴ and Seyed Moayed Alavian^{5,6,7}



~~Full Text (PDF)~~

~~Review: Antiplatelet Drugs: What Comes Next?~~

CLIN APPL THROMB HEMOST February 2011 17: 9-26, first published on November 15, 2010



Journal of Autoimmunity

Volume 64, November 2015, Pages 137–148

The Genetics of Autoimmunity



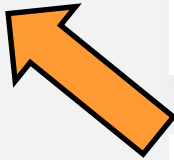
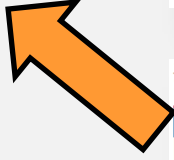
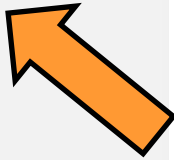
Review article

The immunogenetics of Behçet's disease: ~~A comprehensive review~~

Masaki Takeuchi^{a, b}, Daniel L. Kastner^a, Elaine F. Remmers^a,  

Общая характеристика и классификация заглавий научных статей

- Декларативный (описательный тип)
- Нейтральный (в общих словах)
- Вопросительный тип (для обзоров и редакционных статей)
- Отражение предметной категории
- Краткость
- Привлекательность
- Информативность



Research Letter

Journal of Human Hypertension, (28 April 2011) | doi:10.1038/jhh.2011.36

Anti-TNF α therapy may lead to blood pressure reductions through improved endothelium-dependent microvascular function in patients with rheumatoid arthritis

A Sandoo, V F Panoulas, T E Toms, J P Smith, A Stavropoulos-Kalinoglou, G S Metsios, A Y Gasparyan, D Carroll, J J C S Veldhuijzen van Zanten and G D Kitas

Journal of the American College of Cardiology
© 2008 by the American College of Cardiology Foundation
Published by Elsevier Inc.

Vol. 51, No. 19, 2008
ISSN 0735-1097/08/\$34.00
doi:10.1016/j.jacc.2007.11.080

STATE-OF-THE-ART PAPER

The Role of Aspirin in Cardiovascular Prevention

Implications of Aspirin Resistance

Armen Yuri Gasparyan, MD, PhD, Timothy Watson, MRCP, Gregory Y. H. Lip, MD, FRCP
Birmingham, United Kingdom

Current Pharmaceutical Design, 2011, 17, 47-58

Mean Platelet Volume: A Link Between Thrombosis and Inflammation?

...², Dimitri P. Mikhailidis³ and George D. Kitas^{1,4}

Scientometrics (2011) 88:653–661
DOI 10.1007/s11192-011-0412-z

Article title type and its relation with the number of downloads and citations

Hamid R. Jamali · Mahsa Nikzad

Общая характеристика и классификация заглавий научных статей

Table 1 Number of downloads and citations for articles with different types of title

Title type	No	Download		Citation	
		Mean	Median	Mean	Median
Descriptive	1,442	3,906	2,754	16.92	14.23
Declarative	660	3,588	2,565	16.93	12
Question	45	5,817	3,723	10.47	6

- Анализ 6 журналов PLoS (2172 статей)
- Статьи с вопросом в заглавии скачивались чаще, но цитировались меньше
- Статьи с длинными заглавиями скачивались реже

Scientometrics (2011) 88:653–661
DOI 10.1007/s11192-011-0412-z

Article title type and its relation with the number of downloads and citations

Hamid R. Jamali · Mahsa Nikzad

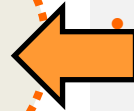
Алгоритм работы по написанию обзорной статьи

Совет опытного коллеги



- Выбор тематики
- Определение области знаний
- Конструирование названия
- Обоснование актуальности и новизны темы
- Формулировка целей
- Отыскание источников из библиотечных каталогов и баз данных, используя специальные ключевые слова
- Сбор, анализ и организация источников информации

Работа с открытыми источниками



Академическое письмо и редактирование



- Группирование источников со сходными данными/уровнем доказательности
- Синтез информации в таблицах и рисунках
- Определение перспектив будущих исследований
- Структурирование текста по разделам
- Обобщение новых доказательных ключевых моментов
- Обновление и форматирование списка литературы
- Структурирование абстракта
- Выбор ключевых слов
- Определение авторского коллектива

Обязательный поиск через базы данных

Мультидисциплинарные базы

Scopus

<https://www.scopus.com/home.uri>



ELSEVIER

Scopus



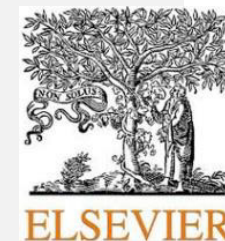
Web of Science <http://webofscience.com/> <http://wokinfo.com/>



WEB OF SCIENCE™

Специализированные биомедицинские базы

- **MEDLINE**
- <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>
- **EMBASE/Excerpta Medica**
- <http://www.embase.com/>
- **The Cochrane Library** <http://www.thecochranelibrary.com>
- **Cumulative Index to Nursing and Allied Health Literature (CINAHL)**
- <http://www.ebscohost.com/cinahl/>
- **Global Health**
- <http://www.cabi.org/>
- **PsycINFO**
- www.apa.org/pubs/databases/psycinfo



Специализированные биомедицинские базы

- **Chemical Abstract Service (CAS)**

<https://www.cas.org/>



A division of the American Chemical Society

- **International Pharmaceutical Abstracts**

<http://www.proquest.com/products-services/ipa-set-c.html>



- **Information Services for Physics, Electronics, and Computing**

<http://www.theiet.org/resources/inspec/>

IET Inspec



- **AGRICOLA (AGRICultural OnLine Access)**

<http://agricola.nal.usda.gov/>



United States Department of Agriculture
National Agricultural Library

- **GeoRef**

www.americangeosciences.org/georef/



- **ERIC (Education Resources Information Center)**

<http://eric.ed.gov/>



Специализированные биомедицинские базы



CrossMark
click for updates

SPECIAL ARTICLE

Editing, Writing & Publishing

JKMS

<http://dx.doi.org/10.3346/jkms.2016.31.5.660> • *J Korean Med Sci* 2016; 31:660-673

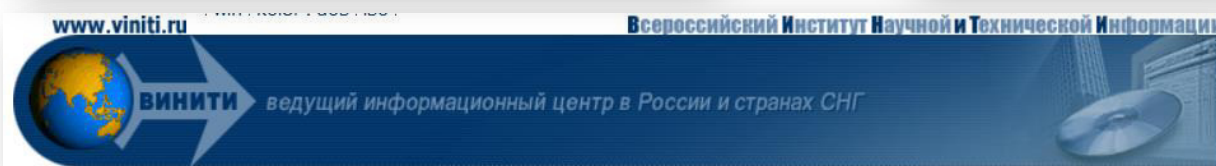
Specialist Bibliographic Databases

Armen Yuri Gasparyan,¹

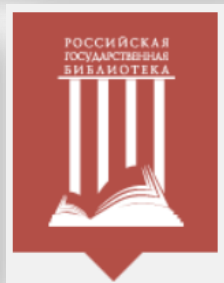
Specialist bibliographic databases offer essential online tools for researchers and authors

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4835589/>

Дополнительные каналы поиска источников



РЕФЕРАТИВНЫЙ
ЖУРНАЛ



Gale Artemis: the world's largest scholarly research collection in the humanities



Пример стратегии поиска источников для обзора

THE LANCET

- Использованные базы
- Временной промежуток
- Использованные ключевые слова
- Приоритет — новые (за 5 лет), высокоцитируемые источники, систематические обзоры
- Списки литературы полученных источников просмотрены для выявления дополнительных релевантных источников
- Цитирующие статьи (WoS)

Search strategy and selection criteria

We searched the Cochrane Library (2000–09), Medline (2000–09), and Embase (2000–09). We used the search term “rheumatoid arthritis” in combination with terms relevant for every section of the article, including: “cytokines”, “auto-antibodies”, “genetic risk factors”, “prevalence”, “incidence”, “assessments”, “outcome measures”, “co-morbidities”, and every specific treatment approach. We mainly selected publications from the past 5 years, although we did not exclude commonly referenced and highly regarded older publications. We also searched the reference lists of articles identified by this search strategy and selected those we judged relevant. We selected high-quality systematic reviews in preference to individual studies. Other review articles and books were cited to provide readers with more details and references than this Seminar can accommodate.

www.thelancet.com Vol 376 September 25, 2010

Особенности систематического и научно-доказательного поиска источников

- Поиск источников непредвзятый: 2-3 высокоселективные и научно-доказательные базы (MEDLINE, Cochrane, Scopus, Web of Science)
- Ссылка на высокоцитируемые источники
- **Просмотреть цитирующие источники (Scopus, WoS)**
- Даты (по анатомии — большой [20-30], по фармакологии — меньший промежуток времени [5-7 лет])
- Исключить из списка неопубликованные данные, старые и нигде не видимые монографии, абстракты, аннотации и диссертации, нерецензируемые газеты, интернет-ссылки, ретрагированные статьи
- Самоцитирование — минимальное, не более 3-5 ссылок в обзоре

Другие типы публикаций

Редакционные статьи (Editorials)

- Обычно короткие статьи: 500-1000 слов, до 30 ссылок, 1-2 рисунка или таблицы
- Название — привлекательное
- Текст — анализ статей в данном (ближайшем) номере, мнение главного редактора, других редакторов
- Иногда — мини-обзоры
- Наличие передовиц — качество редакторской работы
- Резюме и подзаголовки не нужны
- Обычно содержат 1-2 цитируемых пункта
- В целом цитируемость низкая

Единичные научные наблюдения, краткие заметки

- Единичные наблюдения, короткие заметки — неконтролируемые наблюдения единичного факта одним автором или узким кругом ученых
- Должны быть хорошо документированы, чтобы служить учебным и исследовательским материалом для других
- Coccia CT, Ausman JI. Is a case report an anecdote? In defense of personal observations in medicine. *Surgical Neurology* 1987;28(2):111-113

Единичные клинические наблюдения

- Уровень доказательности низкий (базовый уровень, описательный, на уровне мнения эксперта)
- Авторы — обычно молодые специалисты, диссертанты
- Иногда единичное наблюдение инициирует сбор когортного материала и далее — написание диссертации
- Топовые журналы публикуют для обучения читателей:
[The Lancet, N Engl J Med](#)

Единичные клинические наблюдения



BioMed Central blog 

CAsE REport guidelines (CARE) have now been published

Shane Canning on October 9, 2013 at 10:49 am - 0 Comments



[Home](#)

[About Case Reports](#)

[CARE Checklist](#)

[Case Report Writing Template](#)

[Case Report Examples](#)

[Resources](#)

[News](#)

Welcome to the Website for Case Reports

<http://www.care-statement.org/resources/checklist>

- a. Diagnostic methods (i.e., laboratory testing, imaging, surveys).
- b. Diagnostic challenges.
- c. Diagnostic reasoning including differential diagnosis.
- d. Prognostic characteristics when applicable.

9. **Therapeutic Intervention**

- a. Types of intervention (pharmacologic, surgical, preventive).
- b. Administration of intervention (dosage, strength, duration).
- c. Changes in the interventions with explanations.

10. **Follow-up and Outcomes**

- a. Clinician and patient-assessed outcomes when appropriate.
- b. Important follow-up diagnostic and other test results.
- c. Intervention adherence and tolerability (how was this assessed)?
- d. Adverse and unanticipated events.

11. **Discussion**

- a. Strengths and limitations in your approach to this case.
- b. Discussion of the relevant medical literature.
- c. The rationale for your conclusions.
- d. The primary “take-away” lessons from this case report.

12. **Patient Perspective** – The patient can share their perspective on their case.

13. **Informed Consent** – The patient should give informed consent.

visit “Downloads” to find translations of the CARE Checklist and other tools in the CARE toolkit

Оригинальные исследования

- **IMRAD** — Introduction, Methods, Results and Discussion
= Введение, Методы, Результаты и Обсуждение

Введение

- Краткий обзор релевантных данных
- Обоснование новизны и значимости исследования в глобальном плане (не только в плане данного города или страны)
- Каждое ключевое слово статьи должно найти отражение во Введении

Материал и Методы

- Где (отдел, организация) и когда проведено исследование
- Критерии включения и исключения пациентов, опытных животных
- Описание метода исследования (когортное, проспективное, рандомизированное испытание лекарств, ретроспективное, серия наблюдений)
- Детальное описание нового лекарства, метода, модификации, эксперимента, хирургического вмешательства в определенной последовательности

Обязательное в статистическом анализе

- Расчет размера выборки на основе статистической мощности (sample size based on statistical power)
- Определение нормальности распределения по Колмогорову-Смирнову или Шапиро-Уилку (normal — $M \pm SD$, Student's T test; not normal Median [IQR], Mann-Whitney)
- Детальное представление моделей логистического или линейного регрессионного анализа (детерминанты и коварианты)
- Статистический пакет и версия

Результаты

- Представить абсолютные данные наряду с процентами (30 пациентов из 100 — 30%)
- Представить не только значение P , но и 95% доверительный интервал (95 CI%)
- Статистическую мощность моделей регрессионного анализа нужно приводить

Дискуссия

- Одной строкой изложить результаты
- Как полученные результаты согласуются с данными других авторов
- Что нового в данном исследовании
- Что можно сделать в дальнейшем
- Изъяны исследования (Limitations)

Списки литературы

- Большинство — новые, за 5-7 лет (по некоторым дисциплинам до 20-30 лет)
- Количество — не более 30 для оригинальных исследований, до 100-150 для обзоров (для систематических — 30-40)
- Большинство — из PubMed, Scopus, Web of Science, с DOI, URL

Пример приемлемых и нерекомендуемых ИСТОЧНИКОВ



SPECIAL ARTICLE
Editing, Writing & Publishing

JKMS

<http://dx.doi.org/10.3346/jkms.2015.30.11.1545> • *J Korean Med Sci* 2015; 30: 1545-1552

Preserving the Integrity of Citations and References by All Stakeholders of Science Communication

Gasparyan AY, et al. • Preserving the Integrity of Citations and References

JKMS

Table 1. Examples of recommended and unacceptable references for scholarly articles

Recommended references	Unacceptable references
Regular articles of peer-reviewed, indexed in global databases, and widely-visible periodicals with Digital Object Identifiers (DOIs)	Papers in nonpeer-reviewed magazines, newspapers, and illegitimate (predatory) journals
Peer-reviewed and indexed in reputable databases articles – output of PhD dissertations and degree theses	PhD dissertations, theses, annotations and other nonpeer-reviewed outputs of degree projects
Chapters of widely visible handbooks and monographs with DOIs	Nondigitized, hardly visible for the global community and outdated handbooks, textbooks, and monographs
Web pages of reputable and permanently preserved online resources of professional information (blogs, listservs, discussion platforms, professional forums controlled by moderators)	Web pages of uncontrolled, poorly edited, and otherwise unreliable online resources
Widely visible online and print guidelines of large professional associations and other types of grey literature	Nonevidence-based and hardly visible recommendations of small societies, instructions and orders of local administrative organizations (ministries)
Video articles with DOIs and other attributes of scholarly articles	Audio and video materials from uncontrolled, unchecked and poorly edited Web resources (e.g., promotional YouTube films containing controversial and potentially harmful information)
Анфиногенова Я.Дж., д.м.н., Томск, 25.04.2018	Retracted items

Нерекомендуемые ссылки

- Статьи из нерецензируемых журналов, газет и “журналов-паразитов”
- Кандидатские и докторские диссертации, их авторефераты
- Не оцифрованные и нигде не видимые учебные пособия, монографии, сборники трудов и абстрактов
- Не внушающие доверия и недолговечные веб страницы
- Ведомственные циркуляры, рекомендации небольших общественных ассоциаций (grey literature)
- Сомнительные видео-материалы рекламного характера (YouTube)
- Отозванные с печати (retracted) статьи

Обязательные сноски в рукописях

- Финансирование (гранты)
- Декларация конфликта интересов и спонсорской поддержки фармацевтических компаний
- Долевое участие соавторов в полном соответствии с рекомендациями ассоциаций (Authors' contributions — ICMJE)
- Благодарность специалистам по статистике, языку, техническому персоналу, руководству учреждения...
- ORCID соавторов

Универсальные критерии авторства (2013)

- Весомое участие в дизайне, подаче идеи, руководстве...
- Весомые поправки при пересмотре версий рукописи...
- Письменное согласие направить статью на публикацию в конкретный журнал
- Согласие нести ответственность за все этапы и разделы рукописи



<http://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

Принципы авторства: Обычные обзоры

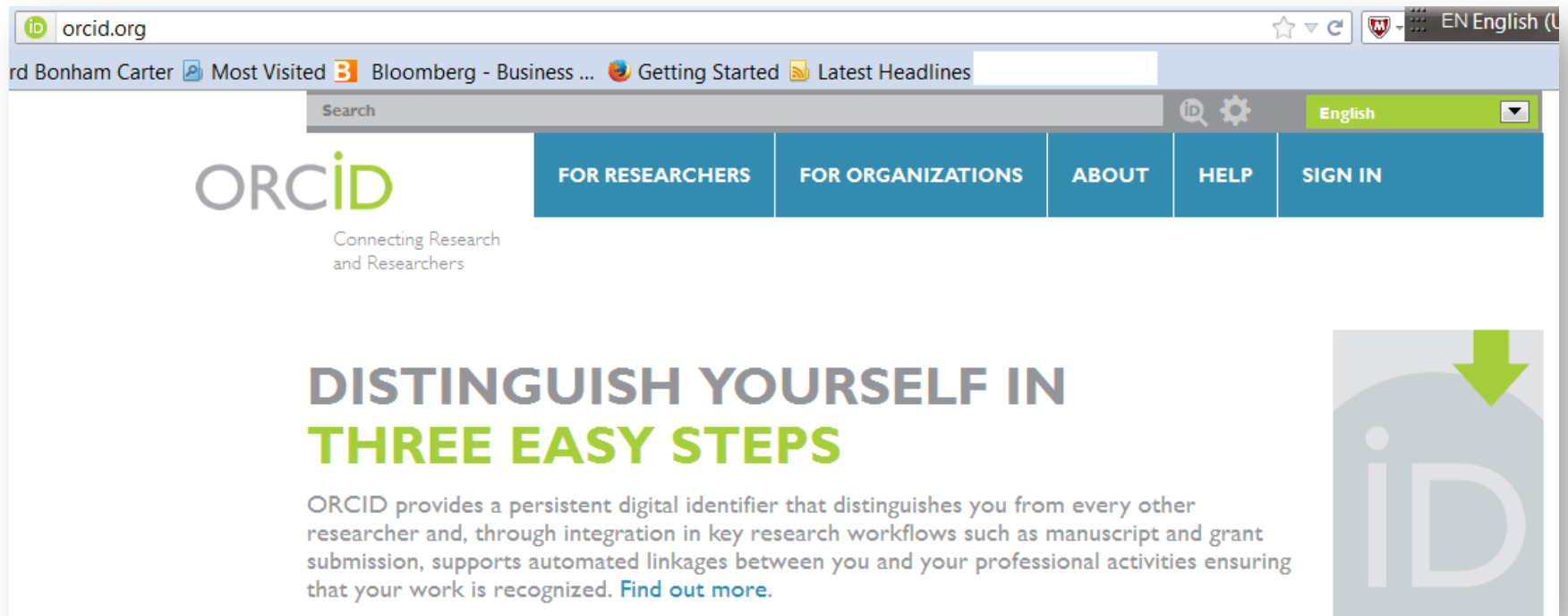
- Оптимальное количество соавторов — 3-4
для передовиц и экспертных обзоров — 1-2
- Место соавтора со значительным долевым участием — 1-е



“You should spend the next week typing down names of all co-authors on your paper.”

ORCID

(Open Researcher and Contributor ID) уникальный идентификатор для авторов
(по аналогии с DOI для статей)



The screenshot shows the ORCID website homepage. At the top, there is a search bar and a navigation menu with links for "FOR RESEARCHERS", "FOR ORGANIZATIONS", "ABOUT", "HELP", and "SIGN IN". The main heading reads "ORCID Connecting Research and Researchers". Below this, a large banner states "DISTINGUISH YOURSELF IN THREE EASY STEPS". The text explains that ORCID provides a persistent digital identifier that distinguishes researchers and integrates with key research workflows. A "Find out more" link is provided. On the right side of the banner, there is a graphic of a person's silhouette with a green arrow pointing down to the letters "iD".

2,222,700 ORCID iDs and counting.



THOMSON REUTERS



Springer



ELSEVIER



nature publishing group



WILEY

wellcome trust

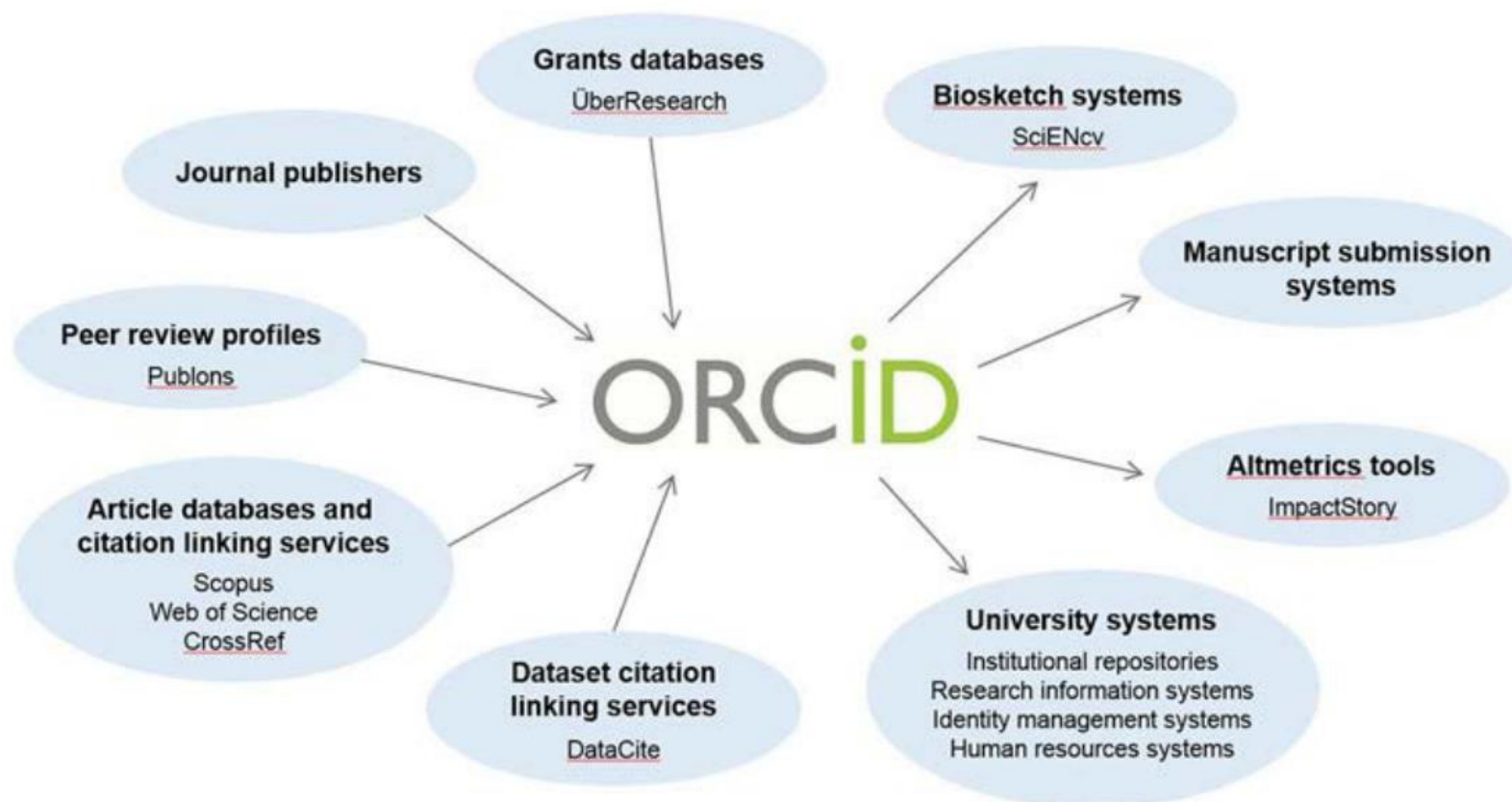





Figure 1. Selected systems for importing information into and exporting information out of ORCID profiles.

MEDICAL REFERENCE SERVICES QUARTERLY
2016, VOL. 35, NO. 2, 135–144
<http://dx.doi.org/10.1080/02763869.2016.1152139>

 **Routledge**
Taylor & Francis Group

ORCID Author Identifiers: A Primer for Librarians

Katherine G. Akers^a , Alexandra Sarkozy^b , Wendy Wu^a , and Alison Slyman^a

^aShiffman Medical Library, Wayne State University, Detroit, Michigan, USA; ^bPurdy/Kresge Library, Wayne State University, Detroit, Michigan, USA

Scopus ID

Scopus

[Search](#) | [Alerts](#) | [My list](#) | [Settings](#)

[Live Chat](#) | [Help and C](#)

Scopus releases updated analytical features, read more on the [blog](#).

[Document search](#) | [Author search](#) | [Affiliation search](#) | [Advanced search](#)

[Browse Sources](#) | [Compare journa](#)

Author Last Name... *e.g. Smith*

Author Initials or First Name... *e.g. J.L.*



Affiliation... *e.g. University of Toronto...*

Show exact matches only

 ORCID ID... *e.g. 0000-0002-1108-3360*



Не англофонные имена!



Biosciences Biotechnology Research Asia

An international, open access, peer reviewed research journal

1122 MAYRAMBEKOVICH *et al.*, *Biosci., Biotech. Res. Asia*, Vol. **11**(3), 1121-1130 (2014)

BIOSCIENCES BIOTECHNOLOGY RESEARCH ASIA, December 2014.

Vol. **11**(3), 1121-1130

Producing Capacity of Safflower on Dark Brown Soils of the Northern Kazakhstan

Mussynov Kazhymurat Mayrambekovich,

Kipshakbaeva Asemgul Amangeldinovna, Arinov Bauyrzhan Kenzhebaevich,
Utelbayev Yerlan Amanzholovich and Bazarbayev Berik Bekturevich

S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University,
Republic of Kazakhstan, 010000 Astana, 62 Pobeda Avenue.

Авторы: “гости” и “призраки”



↑ BioMed Central Editor Tutorials

Publication and Research Ethics and Misconduct

» Ethical issues – fraudulent research and reporting

» Ethical issues – authorship issues

Authorship issues – guest, gift or ghost

Authorship issues – other problems

» Ethical issues – conflicts of interest, plagiarism and

Authorship issues – guest, gift or ghost

Guest or gift authors

A guest author is somebody who did not contribute in any way to the research and writing, but is included in the author list because they confer extra credibility on the article. A gift author is one who may have a slight relationship with the study or the article, but who would not be considered an author according to the International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) guidelines.

Guest/gift authorship is thought to be quite common. A frequent example is the head of department or the PhD supervisor being named in all articles. In some regions of the world this is not only expected but also required – so many authors will not realise that it is considered unethical to include these people.

Have you ever had an example of a guest or gift author in one of your articles?

“Гости”

- Авторы, которые не удовлетворяют критериям ICMJE, но перечислены как соавторы
- Обычно старшие научные сотрудники, руководители подразделений и те, кто обеспечил финансирование
- Коллега, от которого ожидают, что он добавит ваше имя в свою статью без всякого вклада в рукопись с вашей стороны



<https://www.springer.com/gp/authors-editors/authorandreviewertutorials/biomed-central-editor-tutorials/publication-and-research-ethics-and-misconduct/authorship-issues-guest-gift-or-ghost>

Авторы: “Призраки”



Ghost authors

A ghost author is a person who should be listed as an author, but has been excluded. This term is most often used to identify authors who are professional (medical communications) writers. These are usually commissioned (and often paid) by pharmaceutical companies to produce a paper from raw data. The authors listed on the article may have undertaken the research, created and perhaps analysed the data, but not written the article.

Ghost authorship is more common in some journals than others, and there are [guidelines](#) for such articles developed by the European Medical Writers Association. The guidelines require that the named authors should have been involved with the article from the start and should lead the writing, and that any involvement of professional medical writers must be acknowledged within the article (if they are not named as an author).

A [study](#) published in the BMJ found that 21% of papers published in 2008 in six major medical journals had guest or ghost authors. Happily this figure was lower than the findings of a similar study undertaken in 1996 which found prevalence of 29%.

<https://www.springer.com/gp/authors-editors/authorandreviewertutorials/biomed-central-editor-tutorials/publication-and-research-ethics-and-misconduct/authorship-issues-guest-gift-or-ghost>

“Призраки”


- Авторы, которые внесли существенный вклад в дизайн, выполнение, ревизию и которые отвечают авторским критериям ICMJE, но не были перечислены как соавторы
- Представители фармацевтической промышленности
- Люди, отредактировавшие Вашу рукопись и которые не были перечислены в разделе Благодарности (в случае редакционных статей, обзоров, редко — оригинальных статей)
- **Отказ в справедливом признании авторства — недобросовестное поведение**

Неуместное авторство

BMJ

- *Ann Intern Med, JAMA, Lancet, Nature Med, N Engl J Med, PLoS Med*
- Авторам, отвечающим за переписку, задали 30 вопросов про вклад авторов
- В выборке размером (n=630) распространённость “почётного” и “призрачного” авторства или обеих категорий была **21.0%** (95%CI 18.0-24.3%)
- “Почётное авторство”: оригинальные статьи — **25.0%**, обзоры — **15.0%**, редакционные статьи — **11.2%**

Honorary and ghost authorship in high impact biomedical journals: a cross sectional survey

 OPEN ACCESS

Joseph S Wislar *survey research specialist, JAMA*, Annette Flanagin *managing deputy editor, JAMA*, Phil B Fontanarosa *executive editor, JAMA*, Catherine D DeAngelis *editor emerita, JAMA*

American Medical Association, 515 N State Street, Chicago, Illinois 60654, USA

“Почётное авторство” в Иране

Iranian J Publ Health, Vol. 40, No.1, 2011, pp.15-21



Original Article

The Prevalence of Honorary and Ghost Authorships in Iranian Bio-Medical Journals and Its Associated Factors

*A Mirzazadeh^{1,2}, *S Navadeh^{1,2}, MB Rokni³, M Farhangniya⁴*

¹*Physiology Research Centre, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran*

²*Regional Knowledge Hub for HIV/AIDS Surveillance, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran*

³*Dept. of Medical Parasitology and Mycology, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran*

“Почётное авторство” — 89%

в журналах: Iranian J Publ Health, J Kerman UMS, Tehran UM J

Как избежать неуместного авторства

- Самоконтроль и самоорганизация авторов
- Журналы (редакторы) выдвигают условия и требуют заполнить формы авторского вклада
- Образование и поддержка должных публикационных практик

Editorial

83

Learned Publishing, 25: 83–85
doi:10.1087/20120201

That the collaborations of today's team-structured, multidisciplinary, and international science yield substantial benefits for scientific advancement is widely acknowledged. Not surprisingly, however, the Law of Unintended Consequences rears its devilish head. Among its outcomes are complexi

*Authorship disputes: me first,
me equally, me too, not me*

Contributions statement

(авторская форма при подаче статьи)

- У большинства журналов есть такой раздел
- Каждый авторский вклад должен быть детально описан

THE JOURNAL OF
**THORACIC AND
CARDIOVASCULAR SURGERY**

Required Information



In the table below, please designate the substantive contribution(s) of each author.

Author Name	Conception and design	Analysis and interpretation	Writing the article	Critical revision of the article	Final approval of the article	Data Collection	Provision of materials, patients, or resources	Statistical expertise	Obtaining funding	Literature search	Administrative, technical, or logistic support
1. Ivan I Ivanov	✓	✓	✓		✓		✓		✓	✓	✓
2. Anna I Sidorova	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓	✓
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
*8.											
*9.											
*10.											

**If more than 7 authors are included in the manuscript, authors MUST provide an explanation in the next section for the Editor's review.*

Первый автор

- Автор, внёсший наибольший вклад в работу
- Обычно молодой (младший) исследователь

AUTHORSHIP

Who's on first?

When scientists collaborate on an experiment and a paper, it can be hard to decide who gets the credit and how much.

BY AMBER DANCE

important than what the other person did,"
says Kosslyn.

Равное авторство

- Два автора внесли равный вклад в исследование
- Обычно это первый и второй авторы
- Чёткого разделения нет
- Может быть использовано для академического роста

AUTHORSHIP

Who's on first?

When scientists collaborate on an experiment and a paper, it can be hard to decide who gets the credit and how much.

BY AMBER DANCE

important than what the other person did," says Kosslyn.

Последний автор

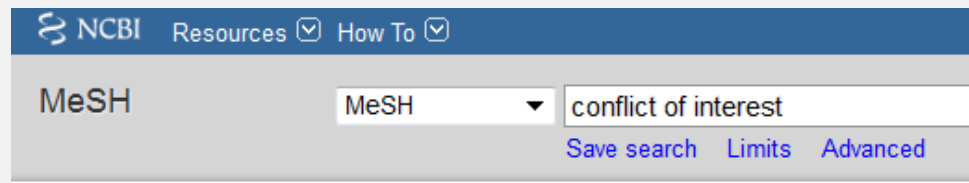
- Обычно старший исследователь
- Руководитель подразделения, часто это автор, отвечающий за переписку
- Гарант репутации всей работы, руководящий исследовательской работой и написанием рукописи
- Иногда “гость” или “почётный автор”
- Может быть последним по алфавиту

Автор, отвечающий за переписку

- Автор (один), отвечающий за переписку с рецензентами, макет, оттиски, координацию ревизий и репутацию всей работы
- Обычно старший исследователь
- Контактная информация не изменяется в течение длительного времени
- Почтовый индекс, электронный адрес, телефон & факс
- Обязательно активный email

Конфликт интересов

- **Self-dealing** — злоупотребление служебным положением — сотрудник занимает пост, на котором он может редактировать свои собственные работы
- **Contradicting one another employments** (противоречащие одно другому места работы)
- Семейные интересы (**nepotism**)
- **Продвижение** и подарки (фармацевтические или коммерческие агентства)



- Ситуация, в которой автор может получить личную выгоду от официальных или профессиональных действий. То есть это конфликт между личными интересами и официальными обязанностями на ответственном посту. ... Это имеет отношение как к **настоящему конфликту** интересов, так и к **общему впечатлению**, что конфликт существует.
- *Introduced in 1991*

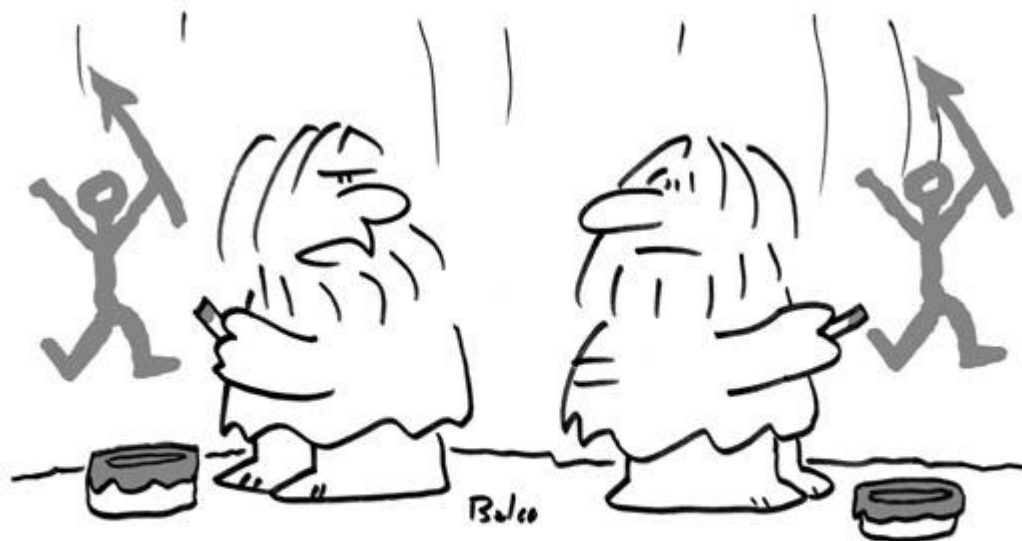
Конфликты интересов в медицинских исследованиях

- Личные
- Коммерческие/финансовые
- Политические
- Религиозные
- Идеологические
- Академические (академическая конкуренция)
- Интеллектуальные



- <http://www.biomedcentral.com/about/editorialpolicies>
- <http://www.nature.com/authors/policies/competing.html>

Плагиат



"Plagiartist!"

Организации, изучающие плагиат



Определение плагиата

- Форма нарушения авторского права (дословно — пиратство), при которой используют текст или другие элементы (рисунки, изображения, таблицы) без позволения или признания
- ... в дополнение к тексту и данным, плагиат также включает неправомерное присвоение идей, изображений и методов

Food and Chemical Toxicology 50 (2012) 3385–3387



ELSEVIER

Contents lists available at SciVerse ScienceDirect

Food and Chemical Toxicology

journal homepage: www.elsevier.com/locate/foodchemtox



Editorial

Avoiding unethical writing practices

Miguel Roig*

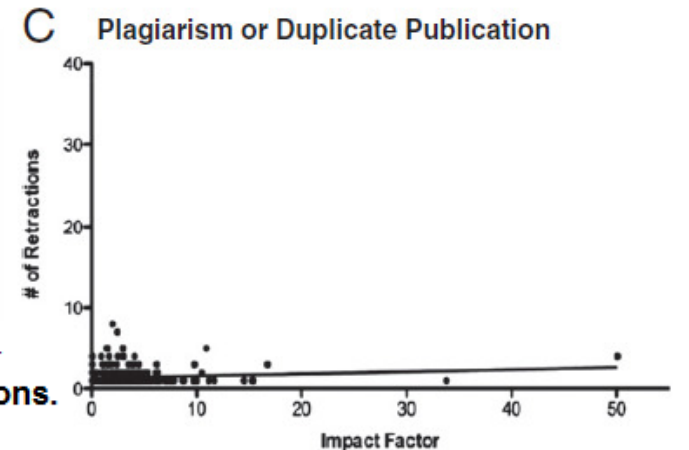
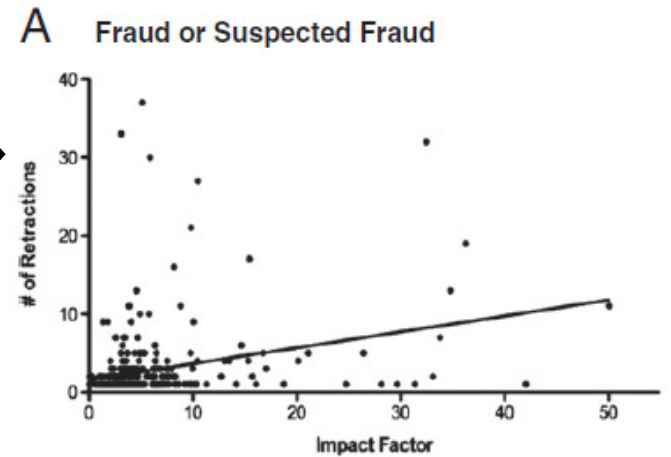
St. John's University, 300 Howard Avenue, Staten Island, NY 10301, USA

** Tel.: +1 718 390 4513; fax: +1 718 390 4347.*

E-mail address: roigm@stjohns.edu

Плагиат

- > 2000 статей были изъяты из PubMed (май 2012)
- 67.4% — нарушение этики, включая мошенничество (43.4%), дубликацию (14.2%) и **плагиат (9.8%)**
- **Импакт-фактор коррелирует с ИЗЪЯТИЯМИ**

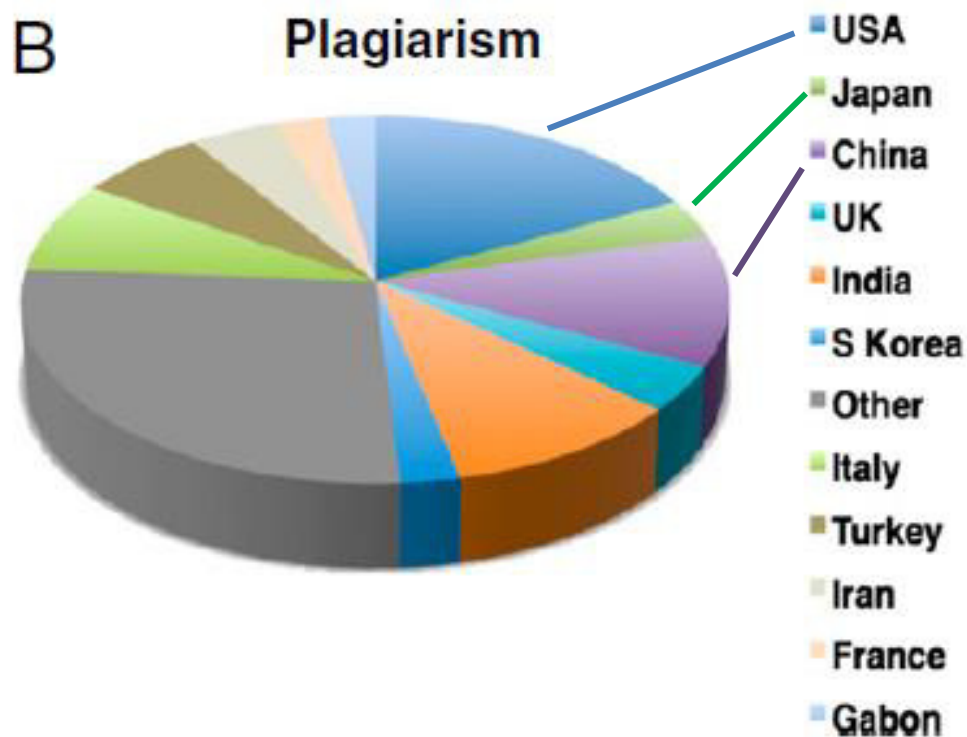


[Proc Natl Acad Sci U S A. 2012 Oct 16;109\(42\):17028-33. doi: 10.1073/pnas.1212247109. Epub 2012 Oct 1.](#)

Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications.

[Fanq FC, Steen RG, Casadevall A.](#)

США, Германия, Япония, Китай — ¾ изъятий



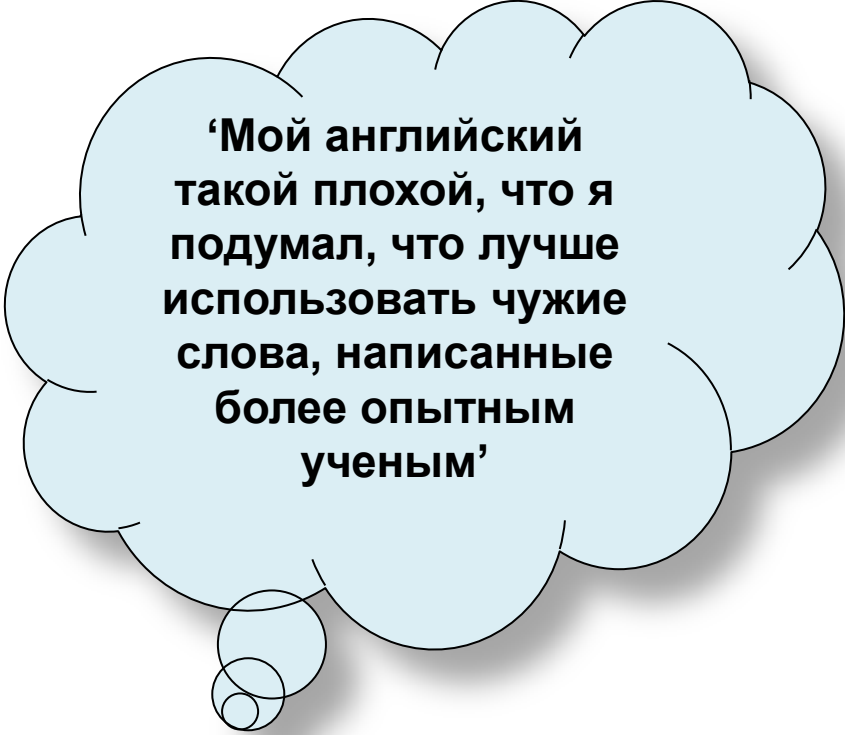
[Proc Natl Acad Sci U S A](#). 2012 Oct 16;109(42):17028-33. doi: 10.1073/pnas.1212247109. Epub 2012 Oct 1.

Misconduct accounts for the majority of retracted scientific publications.

[Fang FC](#), [Steen RG](#), [Casadevall A](#).


Объяснения случаев плагиата

...бывает...



‘Мой английский такой плохой, что я подумал, что лучше использовать чужие слова, написанные более опытным ученым’

Cross M. Policing plagiarism. *BMJ* 2007;335:963 doi: 10.1136/bmj.39388.668773.47



‘Академическая лень’

Kleinert S. Checking for plagiarism, duplicate publication, and text recycling. *Lancet*. 2011;377:281—2. doi: 10.1016/S0140-6736(11)60075-5.

Умышленное интеллектуальное воровство

- Кража идей, методологии или текста из рукописей или заявок во время рецензирования рецензентами
- Воровство изображений или таблиц из источников с открытым доступом (например, лекций)
- Присвоение чужих идей и информации, высказанных в неформальной обстановке

Непреднамеренные нарушения при написании

- Неуместное обобщение (без прочтения полного текста первичного источника)
- Неадекватное изложение
- Ненадлежащее отсутствие кавычек и цитат

Должное цитирование

- Если опубликованный ранее текст копируют слово в слово, то нужно заключать этот фрагмент в кавычки и давать ссылку на источник
- Обратитесь к руководствам (e.g. APA citation guide)
- *Publication Manual of the American Psychological Association, 6th ed. Washington, DC: American Psychological Association, 2010.*
- <http://www.lib.monash.edu.au/tutorials/citing/apa-a4.pdf>

Самоплагиат

(повторное использование)

- Повторное использование своих опубликованных текстов, данных, графики (даже с цитированием)
- Дублирование публикаций или одновременная подача рукописи в разные журналы (исключение — публикация статьи на основе тезисов доклада на конференции, презентации, на что дают ссылку)
- ‘Салями’ или ‘дополненные’ публикации

Границы самоплагиата

- ?
- **< 10%** дословно воспроизведённого текста (в частности, в Методах) допустимо
- До **15-20%** — менее приемлемо
- **> 30%** — не приемлемо
- *Kravitz RL, Feldman MD. From the Editors' Desk: Self-Plagiarism and Other Editorial Crimes and Misdemeanors. J Gen Intern Med 2011;26(1):1.*

Выявление плагиата


- Поиск Google
- Проверка коллегами/соавторами, “доносы” читателей
- Программное обеспечение по выявлению плагиата:
 - **БЕСПЛАТНОЕ:** Chimsky, CopyTracker, eTBLAST, plagiarism-detect.com, Plagiarismchecker, SeeSources
 - **КОММЕРЧЕСКОЕ:** iThenticate, Copyscape, Plagium, Turnitin
- Занимает много времени, подходит для небольших текстовых статей; не подходит для больших обзоров
- Выявление зависит от доступности источников, отслеживаемых программами

Выявление ворованных изображений



Search by image ×

Search Google with an image instead of text. Try dragging an image here.

Paste image URL Upload an image 

Выявление плагиата



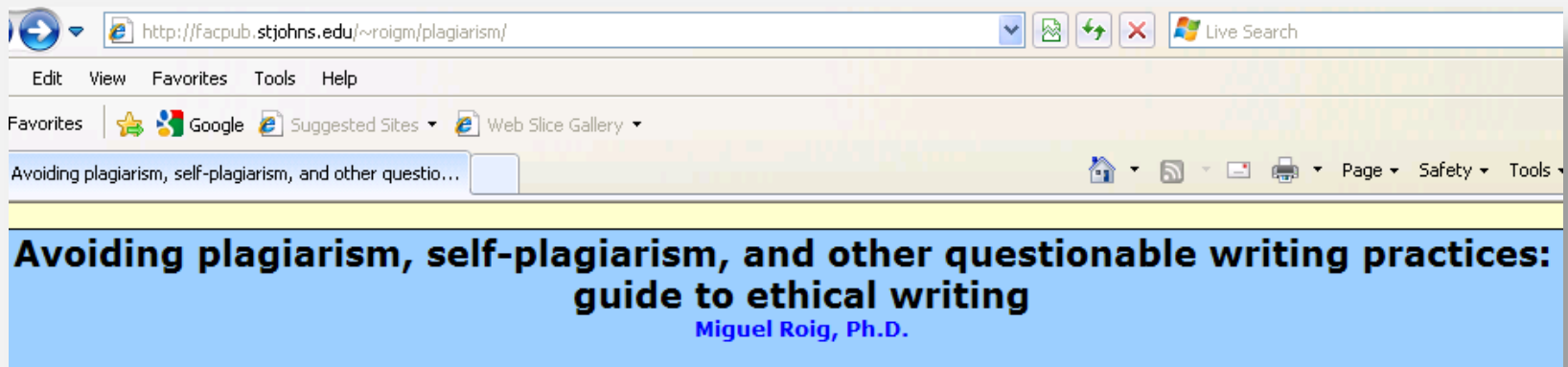
- Платное членство издателей
- **CrossRef** обеспечивает связь с первичными исследованиями, назначает DOI статьям, книгам, тезисам, материалам конференций и делает цитирование более системным
- Члены имеют доступ к **CrossCheck**, чтобы выявлять плагиат (более 54000 членов; самая большая база данных)

Простые правила, как избежать плагиата

- **Не копируйте дословно**
 - **Пишите своими словами** и в своём стиле
 - **Если сомневаетесь, цитируйте**
 - **Не воспроизводите чужую графику** без разрешения и цитирования
 - **Спрашивайте разрешение** у авторов использовать их графику!
-
- *Ober H, Simon SI, Elson D. Five Simple Rules to Avoid Plagiarism. Ann Biomed Eng 2012*

Простые правила, как избежать плагиата

- ВСЕГДА признавайте вклад других и цитируйте источник его/её идей
- Любой дословно воспроизведенный текст другого автора должен быть ВЗЯТ В КАВЫЧКИ...



Ура! Вашу статью не отклонили сразу и отправили на рецензирование

Правила поведения на рецензировании:

1. Рецензент всегда прав
2. Если рецензент не прав, см. пункт 1
3. Выполняйте требования рецензентов согласно каждому комментарию
4. **Общайтесь вежливо, корректно и деликатно**
5. Поблагодарите рецензентов! Они проявили интерес к вашей работе и потратили драгоценное время и усилия
6. Если требования рецензента не корректные, проявите свой дипломатический талант, предложите альтернативные варианты

Ролевые модели для общения с рецензентами



Ура!!!!!!!!!!!!

Вашу рукопись приняли к публикации

- Рукопись приняли! ->
 - Редакция журнала передаёт рукопись в издательство
- Издательство пришлёт Вам макет -- **Galley Proof** -- на утверждение
 - **Нужно вычитать и откорректировать Galley Proof в течение 48 ч!**
- Нужно ответить на все вопросы и исправить все ошибки, если они есть
 - Это ваш последний шанс исправить минимальные ошибки
 - Большие изменения внести уже невозможно

Где архивировать опубликованные статьи

ORCID

Connecting Research
and Researchers

<http://orcid.org/>



<https://scholar.google.com/citations>



Cornell University
Library

arXiv.org > search

<https://arxiv.org/find>

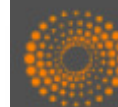
ResearchGate

<http://www.researchgate.net/>

Research Repository

RESEARCHERID

www.researcherid.com



THOMSON REUTERS™

Изъятие публикаций случается из уважаемых журналов! Такое случается...



The image is a screenshot of a news article on the Nature website. At the top, the Nature logo is displayed in white on a dark red background, with the tagline "International weekly journal of science" below it. A navigation bar contains links for Home, News & Comment, Research, Careers & Jobs, Current Issue, Archive, and Audio & Video. Below this, a breadcrumb trail shows "News & Comment" > "News" > "2018" > "April" > "Article". The article title is "Publishers withdraw more than 120 gibberish papers", with a sub-headline: "Conference proceedings removed from subscription databases after scientist reveals that they were computer-generated." The author is "Richard Van Noorden" and the date is "24 February 2014 | Updated: 25 February 2014". The main text states that publishers Springer and IEEE are removing more than 120 papers after a French researcher discovered they were computer-generated nonsense. A red box with a white robot icon is overlaid on the text. A yellow "R" logo with the number "92" is in the bottom right corner.

nature International weekly journal of science

Home | News & Comment | Research | Careers & Jobs | Current Issue | Archive | Audio & Video | F

News & Comment > News > 2018 > April > Article

NATURE | NEWS

Publishers withdraw more than 120 gibberish papers

Conference proceedings removed from subscription databases after scientist reveals that they were computer-generated.

Richard Van Noorden

24 February 2014 | Updated: 25 February 2014

The publishers Springer and IEEE are removing more than 120 papers from their subscription services after a French researcher discovered that the works were computer-generated nonsense.

Over the past two years, computer scientist Cyril Labbé of Joseph Fourier University in Grenoble, France, has catalogued computer-generated papers that made it into more than 30 published conference proceedings between 2008 and 2013. Sixteen appeared in publications by Springer, which is headquartered in Heidelberg, Germany, and more than 100 were published by the Institute of



Спасибо!

Q&A anfiyj@gmail.com

Благодарю Издательство “Наука” и Профессора А.Ю. Гаспаряна

(Armen Yuri Gasparyan, MD, PhD, FESC, Associate Professor of Medicine, Member of the World Association of Medical Editors) за семинары, посвященные международной авторской этике

